

Suomi ja Viro jakavat samoja huolia

Varkaudessa vierailleen Viron suurlähettilään mukaan Suomen ja Viron välit ovat läheiset.

Juuso Kokkonen



Viron ja Suomen tiivistyvä yhteistyö näkyy myös Varkaudessa, sillä kovia kokeneen ja lopulta konkurssiin ajautuneen Varkauden akkutehtaan osti viime vuonna virolais-saksalainen Skeleton Technologies.

Torstaina Viron Suomen suurlähettiläs **Sven Sakkov** matkusti Varkauteen, jossa vierailun kohteena oli Skeleton Technologies. Varkaudessa yhtiön toiminta keskittyy akkuteknologioiden tutkimukseen ja kehitykseen.

– Tämä on merkittävä investointi ja tärkeä hanke vihreän siirtymän ja sähköistymisen kannalta, Sakkov sanoo.

Sakkov arvioi, että Suomen liittyttyä viime vuonna sotilaalliseen liittoumaan Natoon Suomen ja Viron välit tiivistyvät entisestään. Viro on ollut liittouman jäsen jo 20 vuotta.

Nato-yhteys Suomen ja

”Tämä ei ole vain Suomen tai Viron ongelma.

Viron välillä vaikuttaa epäsuorasti myös taloudellisessa mielessä.

– Nato-jäsenyys tarjoaa sijoittajille ja talouksille pitkällä aikavälillä lupauksen turvallisuudesta ja vakaudesta. Se vaikuttaa sijoittajien yleiseen ilmapiiriin, Sakkov esittää.

Suomi on jo merkittävin ulkomainen sijoituskohde Virossa. Kymmeniä tuhansia virolaisia työskentelee tai asuu Suomessa. Suomalaiset ovat Virossa suurilukuisin turistir ryhmä.

– Luulen, että Viro ja Suomi eivät ole olleet koskaan näin läheisiä taloudellisesti, ihmisten välisissä suhteissa ja turvallisuudessa, Sakkov arvioi.

Vierailu Varkaudessa oli osa Sakkovin nelipäiväistä Itä-Suomen matkaa, jonka aikana hän vieraili lisäksi Savonlinnassa, Joensuussa ja Kuopiossa. Matkallaan hän tutustui alueeseen ja tapasi muun muassa kaupunkien johtajia ja yritysmaailman edustajia.

Geopoliittisen tilanteen kriisiytyttyä itäinen Suomi on ajautunut hankalaan asemaan. Yhteydet Venäjälle on pitkälti katkaistu, mikä on iskenyt esimerkiksi taloudelliseen toimintaan.

Alueen elinvoimaisuus on aito huoli.



Viron Suomen suurlähettiläs Sven Sakkov pysähtyi itäisen Suomen reissullaan Varkauteen.

Euroopassa ja Natossa on paljon maita, jotka jakavat rajaa Venäjän kanssa ja joilla uusi rautaesirippu idän ja lännen välillä on vaikuttanut elämään ja arkeen.

Suomi ja Viro jakavat tämän kohtalon.

– Tämä ei ole vain Suomen tai Viron ongelma, tämä on Euroopan ongelma. Eurooppalaiseen ongelmaan on oltava eurooppalainen ratkaisu, Sakkov painottaa. Ihmisten ja tavaroiden

virta itä-länsisuunnassa on katkennut, ja Sakkovin mielestä tähän ratkaisuna olisi Euroopassa pohjois-eteläsuuntaisen infrastruktuurin kehittäminen kaistaleella, joka ulottuu Pohjoiselta jäämereltä aina Mustallemerelle. – Tulisi rakentaa yhteyksiä, teitä, junaratoja ja siten mahdollistaa tavaroiden ja ihmisten liikkuminen tehokkaammin.

Aivan samaa köyttä Suomi ei

ole Viron kanssa vetämässä Naton suhteen. Viro on toivonut Suomen jatkavan Natossa osana Brunssumin esikuntaa, johon Baltian maat kuuluvat.

– Totta kai haluaisimme niin, mutta Suomi hyvin selvästi on ilmoittanut haluavansa osaksi pohjoista esikuntaa, Sakkov sanoo.

Maaliskuussa puolustusministeri **Antti Häkkänen** vahvisti Ylen Ykkösaamusta Suomen suuntana olevan

Norfolkin esikunta. Sakkov on sitä mieltä, että Naton rakennetta olisi katsottava uudessa valossa Suomen ja Ruotsin liittyttyä liittoumaan.

Hänen mielestään ideaalitalanne olisi, että koko pohjoinen Eurooppa kuuluisi saman esikunnan alle.

– Pohjois-Euroopassa Naton territorio on laajentunut merkittävästi Suomen ja Ruotsin jäsenyyksien myötä, hän sanoo.

”Ei syytä hautoa optimismia”

Juuso Kokkonen

Viron suurlähettiläs **Sven Sakkov** ei näe, että tilanne Euroopan itäisillä alueilla olisi muuttumassa merkittävästi lähitulevaisuudessa.

Toisin sanoen tilanne, jossa ihmiset, ja tavarat liikkusivat vapaasti Euroopan ja Venäjän välillä, näyttää kaukaiselta.

Siksi itäisen Euroopan alueille tarvitaan pitkän aikavälin suunnitelma.

– Ei ole syytä hautoa optimismia Venäjän kehityksen suhteen, Sakkov sanoo.

Kireä tilanne itäisen naapurin kanssa on konkretisoitunut myös rajalla.

Suomessa itäraja suljettiin viime vuoden loppupuolella, kun rajan yli Venäjän puolelta alkoi saapua turvapaikanhakijoita. Virossa tilanne on ollut rauhallisempi.

– Viron ja Suomen suhtautuminen rajaan on ollut samankaltainen: kansallinen turvallisuus on taattava. Tässä yhteydessä ei ole kyse tavallisesta maahanmuutosta vaan välineellistetyistä maahanmuutosta, jossa ihmisiä käytetään hybridioperaatioissa, Sakkov sanoo.

Valmius yhteistyöhön rajalla on Sakkovin mielestä tärkeää Suomen ja Viron välillä.

– Olemme nähneet, mitä on tapahtunut Liettuassa, Puolassa ja Latviassa. Se on esimerkki, mitä voi tapahtua



Kansallinen turvallisuus on taattava.

ja mihin meidän pitää olla valmiita, hän argumentoi ja viittaa mainittujen maiden rajakriisiin Valko-Venäjän vastaisella rajalla muutama vuosi sitten.

Sakkovin näkemys lääkkeestä idän ja lännen välisen kriisin ylittämiseksi ei liiemmin poikkea siitä, mitä Euroopassa poliitikot ovat sanoneet viimeiset kaksi vuotta.

– Meidän eli lännen on autettava Ukrainaa, ei vain niin pitkään kuin täytyy vaan mitä se ikinä vaatii. Bruttokansantuotteeseen

suhteutettuna Viro on ollut Ukrainan suurin tukija. Suomikin on tukijoiden kärkipäässä.

– On vakuutettava liittolaiset ja ystävät siitä, että on tehtävä enemmän, koska jos Ukraina ei voita sotaa, meidän geopoliittinen tilanteemme ja taloudelliset näköalamme heikentyvät, Sakkov arvioi.

Ennen muuta Sakkov ihmettelee sitä, että taloudelliseen kokoonsa nähden länsi on tukenut varsin niukasti.

– Länsi on taloudellisesti 30 kertaa suurempi kuin Venäjä. Kuinka on mahdol-

lista että me, koko länsi, emme ole pystyneet avustamaan Ukrainaa enempää emmekä ole kyenneet tuottamaan enemmän ammuksia, hän kysyy

– Olemme tehneet liian vähän liian myöhään.

Sakkovin mukaan Ukrainan voitto tarkoittaisi sitä, että Ukraina saa takaisin perustuslaillisen territorionsa ja työntää Venäjän joukot alueeltaan pois.

– Venäjä laitetaan mak samaan Ukrainan jälleenrakentaminen ja sotarikolliset saadaan oikeuden eteen, hän listaa.